



Международный форум

ЕВРАЗИЙСКИЙ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

г. Ярославль | 26-27 апреля 2021 года

---

Конференция 2 «Новые дидактические решения в системе непрерывного педагогического образования и профессионального развития педагогических работников»

Секционное заседание «Результаты профессионального развития педагога: фокус внимания на «прорастание» новых компетенций в образовательную практику»



Международный форум

ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

г. Ярославль | 26-27 апреля 2021 года

---

ПРАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПОДХОДА  
"АКТИВНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ" (ACTION RESEARCH)  
В ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ

Урывчикова Наталья Владимировна  
ГАУ ДПО ЯО ИРО, старший преподаватель

# Можно ли научить новым технологиям?



**«Передается мысль, выведенная из опыта,  
но не самый опыт»**

*Константин Дмитриевич Ушинский*

**Как мотивировать учителей к применению  
теоретических знаний в своей практике?**



# "Активное исследование" – это ...



**Способность к самостоятельному профессиональному развитию** через систематическое изучение своей практики и проверку новых идей с помощью исследования в классе (*Lawrence Stenhouse*)

**Систематическое изучение профессиональных ситуаций,** которое проводится учителями с целью улучшения этих ситуаций (*John Elliot*)

**Мотив проведения «активного исследования»**  
желание улучшить качество своего преподавания

**Задача «активного исследования»**  
помочь учителям решать проблемы в повседневной практике, внедрять инновации и самостоятельно проверять результаты своей деятельности



# Характерные признаки "активного исследования"



## **Исследователи – это непосредственные участники**

Исследование проводят люди, которые сами вовлечены в ситуацию, нуждающуюся в изменении

## **Вопросы из практики**

Учителя-практики формулируют вопросы, которые значимы для их профессиональной деятельности

## **Чередование действий и рефлексии**

Действия и выводы на основании рефлексии полученного опыта тесно взаимосвязаны. Потребность в применении теории в практике

## **Цели «активного исследования»**

Познание: Что произошло? Как видят это учащиеся? Почему произошло?  
Развитие: Что я хочу улучшить? Что я могу сделать? Как это сделать?



# "Теоретики" vs "практики"

**Техническая рациональность**  
*разделение действий и знаний,  
мнение, что «теоретики» более  
компетентны, чем «практики»*

**Рефлексивная рациональность**  
*основа «активного исследования»,  
доверие к потенциалу «практиков»-  
профессионалов*

 **Знания** в процессе повышения квалификации предлагаются экспертами, учителя затем применяют эти знания в практике. Хорошая практика – это **правильное применение теории**

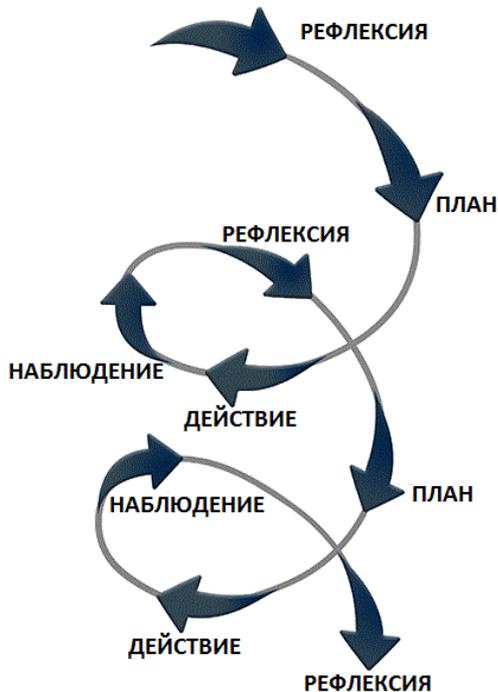
 **Решение проблемы** может быть выработано вне ситуации, в которой эта проблема возникла. Общие решения практических проблем можно сформулировать в виде теоретических положений

 **Учителя добывают знания** через систематическую рефлексию своей практической деятельности. Сложные практические проблемы требуют специфических решений

 **Проблему нужно сформулировать**, прежде чем искать решение. Стратегии вырабатываются вместе с участниками проблемной ситуации. Решения не могут быть перенесены на другие ситуации



# "Активное исследование" в рамках программы повышения квалификации



## Концепция программы

Дистанционный период между очными сессиями – главное время приобретения знаний. Рабочее место = место обучения. Каждый участник ППК проводит исследовательский проект

## Этапы проекта

- Формулирование исследовательского вопроса (Что я хочу изменить в своей практике? Как я могу это сделать с помощью конкретной технологии?)
- Выявление индикаторов (Как я увижу изменения?), проектирование уроков, разработка инструментов для сбора качественных и количественных данных
- Проведение уроков и сбор данных (наблюдение, анкетирование, тестирование, интервью)
- Рефлексия проведенного проекта



# Опыт проведения "активного исследования" в ППК

## Самый сложный этап проекта – формулирование проблемы

Учителя формулируют проблему слишком широко, выбирают для наблюдения скрытые внутренние процессы (мотивация, интерес), в качестве объектов для изменения - абстрактные понятия (качество, активность)

Повлияет ли составление тестов учениками на повышение качества образовательных результатов?

Уважаемая \_\_\_\_\_, вопрос нуждается в конкретизации. Какие образовательные результаты Вы имеете в виду? В чём должно проявиться повышение их качества? И что Вы понимаете под качеством? Что конкретно Вы хотите изменить?

## Потенциал для развития

- Умение определять индикаторы (По каким признакам я увижу происходящие изменения?)
- Умение выбирать техники, приемы, технологии, адекватные сформулированной проблеме
- Умение выбирать инструмент, позволяющий собрать необходимые данные
- Умение разрабатывать инструмент, позволяющий получить объективные результаты (формулировать вопросы, не «программирующие» респондентов на желаемый ответ)
- Умение анализировать полученные данные



# Критерии эффективности программ повышения квалификации педагогов



**Возможность активного взаимодействия с содержанием**

**Разнообразие методических приемов**

чередование этапов добывания информации, тренировки, создания собственных продуктов, рефлексии

**Связь с практикой преподавания участников ППК**

Отталкивается от конкретных задач и трудностей

**Фокус на конкретных аспектах, компетенциях**

**Побуждение к критической оценке устоявшихся убеждений, к рефлексии своей деятельности**

**Участники – не потребители знаний, а со-творцы процесса своего образования, производители своих профессиональных знаний**

*Frank Lipowsky (2004, 2009)*



# "Час работы научит больше, чем день объяснения"

*Жан-Жак Руссо*



**Приглашаем к совместной работе**

**Сайт**

**<http://forum-yar.tilda.ws>**

**Адрес электронной почты**

**[forum@iro.yar.ru](mailto:forum@iro.yar.ru)**



Международный форум  
ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

26-27 апреля 2021 | г. Ярославль