



Международный форум

ЕВРАЗИЙСКИЙ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

г. Ярославль | 26-27 апреля 2021 года

Конференция

«ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПРОРЫВ:

МОЖЕМ ЛИ МЫ ПОЗВОЛИТЬ СЕБЕ ОТЛОЖИТЬ ЕГО НА ЗАВТРА?

(Поиск решений для обеспечения конкурентоспособности
российского образования)»



Международный форум

ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

г. Ярославль | 26-27 апреля 2021 года

ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ ДИДАКТИКА

МАРГОЛИС Аркадий Аронович
ФГБОУ ВО МГППУ, ректор

Проблемы и задачи в системе общего образования

Национальные цели:

Войти в ТОП-10 по качеству образования

Измерители:

Международные мониторинговые исследования (PISA и др.)

Оценка знаний в контексте решения «реальных», а не «препарированных»/школьных задач:

В условиях неопределённости, с лишними данными, предполагающие освоенность общеучебных/универсальных учебных действий, включая способность совместно решать такие задачи



Проблемы и задачи в системе общего образования

Функциональная грамотность:

Не воспроизведение готовых и шаблонных схем, а применение знаний и их использование (знания как инструменты)

Итоги:

30% учащихся не достигают порогового уровня по одному из видов функциональной грамотности,

12% - по трём видам функциональной грамотности



PISA vs Выготский

В какой мере задания проверяемые в исследованиях типа PISA соответствуют представлениям отечественной психологии и педагогике?

Задача школьного образования с точки зрения, **Л.С. Выготского** состоит отнюдь не в формировании научных понятий (как самоцели), а в изменении с их помощью житейских понятий, которыми человек пользуется, решая повседневные жизненные задачи.

Школа создаёт инструмент мышления (Мышление в научных понятиях), который используется для принципиально нового способа решения повседневных задач.

Сфера применения научных/школьных понятий **не Школа, а Жизнь.**



Применение vs Воспроизведение знаний

Воспроизведение знаний предполагает использование стандартного способа действия или определения, как правило, в условиях «маркировки» типа задачи. При этом в большей степени используется память.

Применение знаний предполагает анализ учебной ситуации задачи, выстраивание гипотезы, применение известного способа решения, планирование, анализ неуспешности и перестройку своего способа решения.

Формирование этих действий (УУД) происходит не вне учебного материала, а при работе с ним.



Знания и УУД

Предметные результаты (Знания) как информация/память и как понятия/мышление.

Сформировать предметные результаты (научные понятия) без одновременного формирования метапредметных результатов невозможно.



Формирование знаний как развитие представлений/Conceptual Change

Что должен делать учитель для формирования у учащихся знаний как понятий?

Он должен организовать учебную деятельность таким образом, чтобы учащийся мог осуществить **переход от исходных (житейских) представлений к научным понятиям**.

Основными **психологическими механизмами трансформации** исходных представлений **являются** анализ, рефлексия, планирование, самоконтроль (**УУД**).

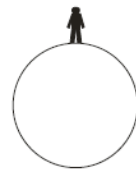
Формирование знаний на уровне понятий предполагает использование **УУД как инструментов трансформации представлений**.



Предметные результаты обучения

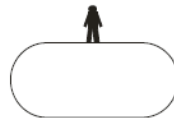
Что происходит, когда учитель так не работает?

Sphere

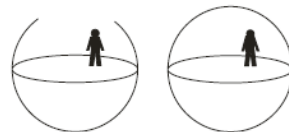


Scientific Model

Flattened Sphere

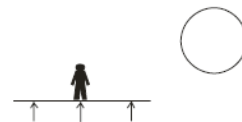


Hollow Sphere

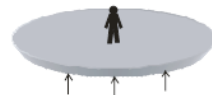


Synthetic Models

Dual Earth

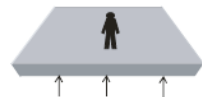


Disc Earth



Initial Models

Rectangular Earth



Сколько путей ведёт к понятию?

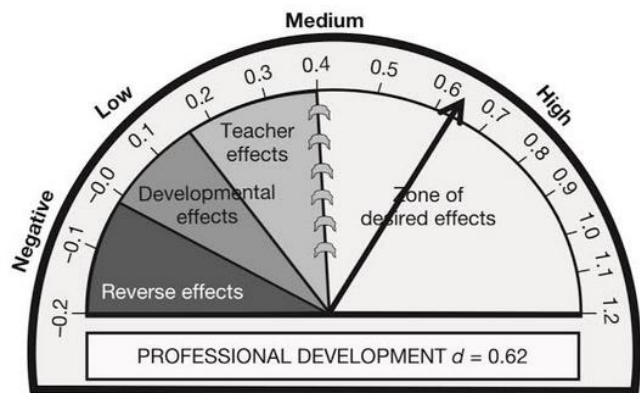
1. Система Эльконина-Давыдова, в которой авторы проложили «рельсы» (в учебном содержании), двигаясь по которым учитель может решить эту профессиональную задачу.
2. В остальных случаях эту задачу приходится **решать учителю самостоятельно** и непосредственно в классе.

Организация обучения как квазиисследования, учебного диалога, проектной деятельности.



Педагогические практики с доказанной эффективностью

Исследования J.Hattie, R.Marzano, R.Slavin и других позволили выявить на основе мета-анализа различные профессиональные практики, положительно влияющие на образовательные результаты учащихся.



KEY	
Standard error	0.034 (Low)
Rank	19th
Number of meta-analyses	5
Number of studies	537
Number of effects	1,884
Number of people (1)	47,000

Feedback	1.13	Teacher
Students' prior cognitive ability	1.04	Student
Instructional quality	1.00	Teacher
Direct instruction	.82	Teacher
Remediation/feedback	.65	Teacher
Students' disposition to learn	.61	Student
Class environment	.56	Teacher
Challenge of Goals	.52	Teacher
Peer tutoring	.50	Teacher
Mastery learning	.50	Teacher
Homework	.43	Teacher
Teacher Style	.42	Teacher
Questioning	.41	Teacher
Peer effects	.38	Peers
Advance organisers	.37	Teacher
Simulation & games	.34	Teacher
Computer-assisted instruction	.31	Teacher
Testing	.30	Teacher
Instructional media	.30	Teacher
Affective attributes of students	.24	Student
Physical attributes of students	.21	Student
Programmed instruction	.18	Teacher
Audio-visual aids	.16	Teacher
Individualisation	.14	Teacher
Finances/money	.12	School
Behavioural objectives	.12	Teacher
Team teaching	.06	Teacher



Выводы

Каким должен быть учитель для обеспечения решения национальных задач в области качества (проще говоря «хороший учитель»)?

Организация обучения направленного не на запоминание учебного материала, а формирование научных понятий.

Видящий за ошибкой ребёнка способ его мышления в учебном предмете и его представление об изучаемом материале.

Способный обеспечить развитие этих исходных представлений (**conceptual change**), благодаря организации рефлексии, коллективно-распределенной деятельности, диалога.



И это все?

Мотивирование

Индивидуализация

Трудности в обучении

Инклюзия

Коммуникативные компетенции



Каким должно быть педагогическое образование и каким оно является?

Освоение суммы знаний как подготовка к профессиональной деятельности/Традиционная (дисциплинарная) модель.

Практическая подготовка/нормальная школа, residence-based.

Отбор/Teach for ...

Деятельностный подход:

Содержанием программ подготовки становится сама **Профессиональная деятельность.**



Деятельностная дидактика

Содержанием педагогического образования является освоение самой профессиональной деятельности.

Профессиональная деятельность понимается как совокупность профессиональных действий необходимых для решения типовых профессиональных действий и знаний, умений их обеспечивающих.

Знания как инструменты решения профессиональных задач.



Модуль как основная единица деятельностной дидактики

Модуль как основная образовательная единица;

Модуль как модель типовой профессиональной задачи;

Модуль как интеграция практики ,теории, практикума, НИРС;

Модуль не как средство освоения шаблонного действия, а как **формирование способности перестройки профессионального действия** с учётом индивидуальных особенностей обучающихся.



Концепция и структура модуля



№ этапа	Название этапа	Учебное содержание
Этап 1	Учебно-ознакомительная практика	• Демонстрация образцов профессиональных действий, объединенных одной или несколькими трудовыми функциями; • Профессиональные пробы. Попытки самостоятельного выполнения профессиональных заданий; • Формирование списка педагогических проблем и задач.
Этап 2	Теоретический	• Изучение теоретического материала модуля, как способа решения педагогических проблем и задач; • Формирование способов выполнения профессиональных действий (инструментальный аспект); • Отработка конкретных способов профессиональных действий в учебно-лабораторной среде (практикум).
Этап 3	Учебная практика	1. Выполнение профессиональных действий на клинической базе (реальной образовательной организации) в условиях супервизии.
Этап 4	НИРС	• Анализ эффективности и затруднений в выполнении профессиональных действий; • Организация мини-исследований, направленных на анализ причин неэффективности и затруднений в профессиональной деятельности, построение нового профессионального действия.
Этап 5	Теоретико-рефлексивный	• Организация рефлексии (групповой, индивидуальной) своих действий с учетом результатов НИРС; • Формирование общего способа профессиональных действий (понимание реализации профессионального действия в пространстве возможностей).



Школьно-университетское партнёрство

Можно ли реализовать модуль в университете

Роль «ручного знания»

Модуль как новая модель школьно-университетского партнерства



Распределение сфер ответственности в рамках сетевого взаимодействия школа – университет при изучении модуля

№ этапа	База	Содержание
Этап 1	Школа	Супервизор: • демонстрация образца профессиональных действий Университетский координатор: • формирование списка педагогических проблем
Этап 2	Университет	Университетский координатор: • интеграция теоретического материала, как средства решения педагогических проблем; • отработка инструментария готовности к осуществлению профессиональных действий
Этап 3	Школа	Супервизор: • формирование профессиональных действий (от показа образца через совместное выполнение, к квазисамостоятельной деятельности)
Этап 4	Школа	Университетский координатор: • организация НИРС
Этап 5	Университет	Университетский координатор: • формирование общего способа профессионального действия



Итоги проекта модернизации

Синхронизация стандартов подготовки педагогов и требований ФГОС общего образования и профессиональных стандартов по образовательным результатам выпускников.

Потенциальный переход к деятельностной дидактике.



Нерешенные задачи

Профессиональный экзамен и другая модель работы с работодателями, портфолио для постдипломного обучения, новая модель аккредитации.

Отсутствие **системы учебно-методического сопровождения перехода на новый ФГОС 3++**

Реальный или формальный переход?

«Вливание» деятельностного содержания в деятельностный каркас (модули) программ/**Проблема отбора лучших практик.**



Отбор и разработка педагогических практик с доказанной эффективностью как следующий этап развития педагогического образования

Отбор профессиональных педагогических практик с доказанной эффективностью на основе исследований МГППУ:

ФИП «Учитель начальных классов»;

Модернизация **методической подготовки**/Совместный проект с МПГУ;

Психологическая подготовка/Совместно проект с ФПОР;

Работа с **трудностями в обучении**/Разработанная модель (совместно с ВШЭ), ШНОР/ФИОКО.



ФГБОУ ВО МГППУ



*Университет для
неравнодушных людей*

Приглашаем к совместной работе

*Московский государственный психолого-педагогический
университет*

Сайт

<https://mgppu.ru/>

Адрес электронной почты

rectorat@mgppu.ru



МГППУ.РФ



Международный форум
ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

26-27 апреля 2021 | г. Ярославль