



Международный форум

ЕВРАЗИЙСКИЙ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

г. Ярославль | 26-27 апреля 2021 года

**Актовые лекции российских и
зарубежных гостей форума**



Международный форум

ЕВРАЗИЙСКИЙ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

г. Ярославль | 26-27 апреля 2021 года

Дидактические основы новой образовательной практики

**Мкртчян Манук Ашотович, заведующий лабораторией «Общей методологии и педагогических инноваций» АГПУ им. Абовяна,
Республика Армения**

Дидактические основы
становления новой
образовательной практики

Манук Ашотович Мкртчян

Ереван – Ярославль

2021

Предисловие

Проблема опережающего значения дидактики

- И. В. Шалыгина замечает: «... отстает дидактика от практики или опережает ее. ...в какой то момент опережает и, опередив, вынуждена «замереть», пока не найдутся адекватные технологические решения, чтобы теория и практика начали взаимодействовать.... например две дидактические идеи: Первая связана с культурологической концепцией содержания образования и типологией методов, разработанной И.Я. Лернером и В. В. Краевским. ... Вторая дидактическая идея оформилась на волне гуманизации и гуманитаризации образования в начале 90-х гг. XX в. И связана с поиском адекватных моделей обеспечения выбора учеником индивидуальной образовательной траектории».

(Перспективные направления развития дидактики. «Круглый стол» // Педагогика. – 2007. – № 6. – С. 43-53.)

Часть 1. Проблемы современной дидактики

- *О дидактических представлениях*
- Об образовательной действительности будущего
- О Проблеме понятийного аппарата современной дидактики
- О дидактике Коменского
- О вкладе В. К. Дьяченко в развитие дидактики

Уровни абстракции дидактических представлений

Философско-методологический

Теоретический

Концептуальный

Методико-технологический

Описательный (повествовательный)

Природа дидактического знания

Дидактическое знание содержит в себе, отражает все эти уровни абстракций. А сами эти уровни, взаимопорождая, взаимодополняя и представляя друг друга, выступают как проявления дидактического знания.

Образовательная действительность в будущем

На продолжительном отрезке общественно-исторического развития можно заметить следующее важное обстоятельство в вопросе организации образования: происходит переход от одной образовательной действительности к другой, существенно отличной от первой по всем аспектам.

В аспекте **управления** переход от:

централизованной командно-
административной системы

к самоуправлению.

В аспекте **целей** переход от:

задачи подготовки многочисленных
индивидов с минимальным
образовательным уровнем

к обеспечению всеобщего высшего
образовательного уровня.

В аспекте **содержания обучения**: переход от

знаний

к способностям, способам и средствам
мыследеятельности.

Образовательная действительность в будущем

В аспекте *учебных занятий* переход от:

групповых

к коллективным.

В аспекте *учебной группы* переход от:

однородного и одноуровневого состава
диффузной группы

к саморазвивающемуся и
самообразовательному коллективу
разнородного и разноуровневого
состава.

В аспекте *со-бытийных взаимодействий и отношений* переход от:

независимого сосуществования и
свободной конкуренции

к всеобщему сотрудничеству.

В аспекте *учебных программ* переход от

программ образовательных
учреждений

к индивидуальным образовательным
программам.

Образовательная действительность в будущем

В аспекте *институциональных форм* переход от:

множества независимых
образовательных учреждений

к системе сетевой организации
образовательных услуг.

В аспекте *правовых норм*:

переход от добровольности учения

к обязательному образованию в
течение всей жизни.

В аспекте *воспитания*:

переход от общепризнанных норм
поведения

к свободе личности с высокими
духовными ценностями.

В аспекте *идеологии*:

от девиза «незаменимых людей не
бывает»

к девизу «каждый человек есть
незаменимое благо».

Новая образовательная практика есть:

- с одной стороны, результат естественно-стихийного компонента процесса становления, который можно обнаружить в тенденциях существующих практик образования ,
- с другой стороны, результат искусственного, целенаправленно-организованного компонента процесса становления, который можно обнаружить в проектно-программных представлениях представителей разных педагогических направлений, а также в разных законодательных актах и правительственных решениях.

Предназначение современной дидактики

Дидактика призвана усилить рациональный компонент становления будущей педагогической действительности. С этой целью необходимо:

- обнаружить ростки новой образовательной практики и осуществить дидактическое осмысление на высших уровнях абстракции,
- выделить перспективные дидактические представления высших уровней абстракции и осуществить конкретизацию их на низших уровнях абстракции вплоть до создания практических площадок.

Проблема современной дидактики – это проблема разработки нового понятийного аппарата.

- **Разработка новых дидактических понятий, через которые можно было бы ухватить новую ситуацию в образовании.**
- **Выработка общедидактического понятийного аппарата, позволяющего проследить ход исторического развития обучения.**
- **Обобщение на теоретическом уровне новых явлений нынешней практики обучения, при этом уровень абстракции должен позволять ухватить все многообразие в единую сущность.**
- **Разработка теоретических положений, опережающих становление новой образовательной практики, что позволит усилить рациональный компонент становления новой образовательной практики и обеспечит преемственность образовательных реформ.**

Компоненты педагогической системы

- Определяющий – цель и содержание
- Системообразующий – учебный процесс

Проблема стандартизации образования

Во всех официальных документах отсутствуют определения понятия стандарта. В основном представлены его предназначение и функции.

Здесь возникает вопрос:

в чем необходимость стандартизации общего образования и что именно должно и что не должно быть стандартизовано?

Общеобразовательные цели

- Общеобразовательность выдвигает на первый план такие понятия как *система ценностей, качество мышления, универсальные способы мышления, деятельностные умения, общие умения коммуникации* и другие качественные характеристики. При этом речь идёт и о качестве общества в целом, и о качестве каждого члена общества.

Проблемы реализации стандартов

- Если необходимо получить результат общеобразовательного характера, то и учебный процесс должен быть соответствующего характера. То есть для формирования и развития у учащихся качеств общеобразовательного характера необходимо разработать стандарты относящиеся к самому учебному процессу.

-

Ян Амос Коменский

Ян Амос Коменский действительно великий представитель человеческого рода. Этот гениальный мыслитель и в своих размышлениях и в собственной жизнедеятельности руководствовался удивительно простыми и сильно богоугодными принципами.

В одном из своих трудов он говорит
“Ибо природа всех людей одна и та же. Если хорошо знаешь одного – знаешь всех; если умеешь сделать образованным одного – сумеешь и всех”

Или “ ... нельзя не желать, чтобы все получили образование...” .

Социокультурная ситуация эпохи Коменского

Эпоха Яна Амоса Коменского захватывает исторический период XVI- XVII веков.

Этот период можно называть периодом всеобщего переосмысления общепризнанных философских, научных, религиозных и др. мировоззренческих представлений.

Постепенно предпочтение дается научной картины мира. Открывает себе дорогу теоретическое мышление. Экспериментальный способ обоснования становится критерием истины. Актуализируется проблема всеобщей грамотности. Наступает эпоха просвещения.

Новая школа

В статье “Педагогическая система Яна Амоса Коменского” Б. М. Бин-Бад и Г. П. Мельников пишут:

“С 1650 по 1654 г. Он работал в Венгрии (в Шерошпатаке), где внедрил прежде не существующую, современную, до сего дня сохранившуюся организацию школы.

Это – последовательность классов, каждый со своим помещением, со своим учителем и своими учебниками. Это – учебные занятия с переменными для игр, выходные дни, каникулы, внутришкольное управление”

Однако авторы не замечают, что главное отличие в подходе Коменского, это характер учебного процесса, это концепция групповых учебных занятий, на основе чего и можно построить другую организацию школы.

О дидактике Коменского

- Все установки Коменского сводились к тому, чтобы ответить на вопрос: как должен работать учитель, чтобы в каждый момент в учебной группе была соблюдена одноуровневость. Эту главную проблему – проблему сохранения однородности и одноуровневости учебной группы, то есть задачу о том, как работать со многими детьми, чтобы всегда они находились на одном и том же уровне, сильно не отставая, и не опережая друг друга, он и решил, создав свою оригинальную технологию. Только поэтому в самой организации учебного процесса появилась работа учителя с соблюдением общего фронта (все и всегда должны делать одно и то же), а содержание обучения должно быть дифференцированно представлено специальными предметными дисциплинами.

- В нынешних условиях, когда возникла общественно-государственная потребность учить всех и обеспечить возможность для реализации образовательных целей каждого при условии сохранения их индивидуальных особенностей, дидактика Коменского, а значит, и сама система классно-урочного обучения (лекционно-семинарского – в высшей школе) не только оказывается бессильной, но просто проявляется как помеха.

Ситуация с общеобразовательными установками

- Нынешняя ситуация характерна тем, что члены учебной группы разные и по способностям и по образовательным потребностям, а цели общего образования необходимо реализовывать для каждого члена учебной группы.
- Фактически актуализируется задача создания такой технологии организации учебного процесса, которая позволяет реализовать индивидуальные образовательные программы в условиях организации совместной деятельности учащихся.
- Именно это обстоятельство создает необходимость переосмысления основных положений дидактики и инициирует становление новой дидактики.

Дидактика В. К. Дьяченко

- Как отмечает сам В. К. Дьяченко «Наш подход к преобразованию дидактики в науку мы называли *естественно – научным*»
- Такой общеметодологический уровень представления об обучении предполагает наличие объективных законов его существования и объективных закономерностей исторического развития.

- Решающее значение имеет адекватное понимание смысла понятия “способ организации обучения”. Это понятие используется в самом широком смысле, а именно, как атрибут организации общественной жизни. Введение данного понятия позволяет различать и классифицировать способы организации обучения, как результат исторического процесса развития общества. Фактически, введенные В. К. Дьяченко понятия: “индивидуальный способ обучения”, “групповой способ обучения” и “коллективный способ обучения”, используются в смысле стадии общественно исторического развития способа обучения, для обозначения прошлого (до средних веков), настоящего (от средних веков до наших дней) и будущего.

Исторические стадии обучения

В. К. Дьяченко

Я. А. Коменский

ИСО

ГСО

КСО

до средних вв до наших дней в будущем

Общественно-исторические способы обучения

- В определении понятия общественно исторический способы обучения исходным является положение о том, что учебный процесс есть системообразующий компонент организации обучения, и следовательно, в зависимости от организационной структуры учебного процесса осуществляется тот или другой способ обучения. Сама организационная структура определяется взаимосвязями и взаимоотношениями общих форм организации обучения

Групповой способ обучения

- В организационной структуре этого способа наряду с индивидуальной и парной присутствует **групповая форма организации обучения**. Более того, групповая форма в структурной целостности группового способа обучения является ведущей, системообразующей. Этот способ становился в средние века и закрепился как господствующий до наших дней.
- Основные конкретные проявления группового способа обучения – классно-урочная и лекционно-семинарская системы обучения

Коллективный способ обучения.

- Организационная структура этого способа складывается из всех четырёх форм организации обучения: индивидуальной, парной, групповой и коллективной. При этом ведущей, системообразующей является **коллективная форма**, т. е. работа в парах сменного состава.
- Таким образом, в отличие от группового способа обучения, при коллективном способе групповая форма является не основной, а вспомогательной. Учебные занятия организуются не на основе уроков, учебные группы по составу не однородные, а разноуровневые и разновозрастные. Именно этому способу и предстоит проявиться в конкретных разновидностях как господствующему и приоритетному.

Часть 2. Перспективы становления коллективного способа обучения

- О фазах осуществления перехода от группового способа обучения к коллективному
- Концептуальные основы коллективных учебных занятий
- Практика и перспективы становления коллективного способа обучения

О фазах осуществления перехода от группового способа обучения к коллективному

- **Первая фаза..** На этой фазе учебные занятия являются групповыми, т.е. организуются на основе групповой оргформы
- **Вторая фаза** – период организации коллективных занятий по отдельным предметам.
- **Третья фаза** – коллективные занятия в классе.
- **Четвертая фаза** – создание разновозрастных, разноуровневых учебных групп.
- **Пятая фаза** – организация обучения в школе через разновозрастные учебные группы.

Комментарии

Фактически речь идет о переходе
от классно-урочно –предметной системы
к классно-предметной системы,
далее к предметной
и в будущем к
Не классной-не урочной-не предметной

Концептуальные основы коллективных учебных занятий

- Сущность коллективных учебных занятий отсутствие в группе ситуации общего фронта. Члены учебной группы временно распределяются по разным подгруппам, в зависимости от образовательных задач..
- Каждый член учебной группы реализирует свои учебные цели и задачи с помощью других членов группы. Каждый есть и обучаемый, и обучающий, и организатор учебного процесса.
- «Каждый – цель; каждый – средство» – ведущий принцип коллективных учебных занятий. Это значит, что всё, что делается в учебной группе, должно делаться ради каждого и через каждого. По сути в этом принципе обобщены два принципа – индивидуализации обучения и всеобщего сотрудничества.

Отличительные особенности коллективных учебных занятий

- отсутствует общий фронт, учащиеся реализуют разные цели, изучают разные фрагменты учебного материала разными способами и средствами за разное время;
- разные ученики осваивают общее содержание курса по неодинаковым последовательностям – маршрутам прохождения программы;
- обучающиеся группируются во временные кооперации ;
- учебная группа состоит из учащихся разного уровня и разных возрастов;
- в ходе учебных занятий, есть возможность общаться на разных языках;

Практика и перспективы становления коллективного способа обучения

- **Начало начал (1984 год, февраль, КрГУ, группа Ф-11)**
- **Период массовой работы с учителями (1986-1988 гг.)**
- **Проблема кадров, создание педагогических площадок, организационно-деятельностные игры (1988-93 гг.)**

1993-2000 годы - периодом политических признаний

- издание с 1995 года специализированного журнала «Коллективный способ обучения»
- создание Красноярского краевого инновационного комплекса
- ежегодные летние сборы КСОшников и регулярное проведение разнообразных научно-практических конференций
- появление специализированных научно-методических лабораторий и кабинетов по вопросам построения КСО
- повсеместное появление педагогических площадок;
- существенно расширялась география практической деятельности
- Наряду с КСОшниками России и Казахстанав активную деятельность по построению коллективного способа обучения включились педагоги Армении

2000-2012гг.

- Существенное продвижение было сделано, по проблемам организации коллективных учебных занятий в учебных группах с разновозрастным составом учащихся.
- Появились не только монографии и статьи, опубликованные в центральных журналах, но и основательные диссертационные работы
- Разработаны модели и реализованы образовательные программы повышения квалификации кадров
- Интересные разработки были получены в области теории и методики формирования общих умений коммуникации
- В рамках I-й фазы перехода к КСО разработана и активно используется так называемая «четырехтактная» структура урока

Формы образовательных пространств

- 1. *Коллективные учебные занятия.* Есть достаточно полные представления и концепции на уровне 4-5 фазы перехода к КСО.
- 2. *Организационно-деятельностные игры* как форма, способ организации коллективного мышления.
- 3. *Краевые инновационные комплексы.* Это уникальная форма организации инновационного развития образовательной практики,
- 4. *Университет непрерывного образования* –уникальная форма непрерывного образования педагогических кадров.
- 5. *Сетевая организация образовательного пространства.* Это новый подход, позволяющий включить все остальные формы в единую целостность.

ТИПЫ БАЗОВЫХ ПЛОЩАДОК

**ОРГАНИЗАЦИОННО-
ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЕ
ИГРЫ**

**ФОРМЫ
МЕРОПРИЯТИЙ
УПРАВЛЕНЦЕВ
ПЕДАГОГОВ, УЧЕНЫХ**

**УЧЕБНЫЙ
ПРОЦЕСС В ВУЗАХ**

**УЧЕБНЫЙ
ПРОЦЕСС В
МАССОВЫХ
ШКОЛАХ**

**КУРСЫ
ПЕРЕПОДГОТОВКИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КАДРОВ**

Приглашаем к сотрудничеству!



Сайт

<https://www.spyur.am/ru/companies/pedagogical-initiative-armenian-association/80075>

<http://kco-kras.ru/>



Международный форум
ЕВРАЗИЙСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ДИАЛОГ

26-27 апреля 2021 | г. Ярославль