

# БЕЗРИСКОВАЯ МОДЕЛЬ ЭКСПЕРТИЗЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ  
АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ  
РАБОТНИКОВ МОСКОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ

**26.04.2018**



**ДОЛГОАРШИННЫХ НЕЛЛИ ВЛАДИМИРОВНА,**

к.п.н., доцент, начальник регионального научно-методического центра экспертной оценки педагогической деятельности, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»,  
Московская область

# Особенности Московской области



Численность населения согласно данным Федеральной службы государственной статистики от 01.01.2018



2011 - 2018 годы

## СИСТЕМА АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГОВ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### *Главная идея*



- Оценивать работу педагога должны **профессионалы**. Нет ничего хуже непродуманного решения, принятого человеком, недостаточно компетентным в вопросах качества труда педагога
- В экспертную группу должны входить **высококвалифицированные педагоги**, профиль работы которых соответствует профилю аттестуемого педагогического работника



2011 год

Монопредметные экспертные группы





2011 год

## Монопредметные экспертные группы

### СХЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ПРОЦЕССА АТТЕСТАЦИИ



**МОМО**

Министерство образования МО

**РМЦ ЭО ПО**

Региональный научно-методический центр экспертной оценки педагогической деятельности

**Председатели**

Председатели экспертных групп  
27 экспертных групп в 7-ми з/о  
**165 человек**

**Специалисты**

Специалисты монопредметных экспертных групп  
**около 7 000 человек**

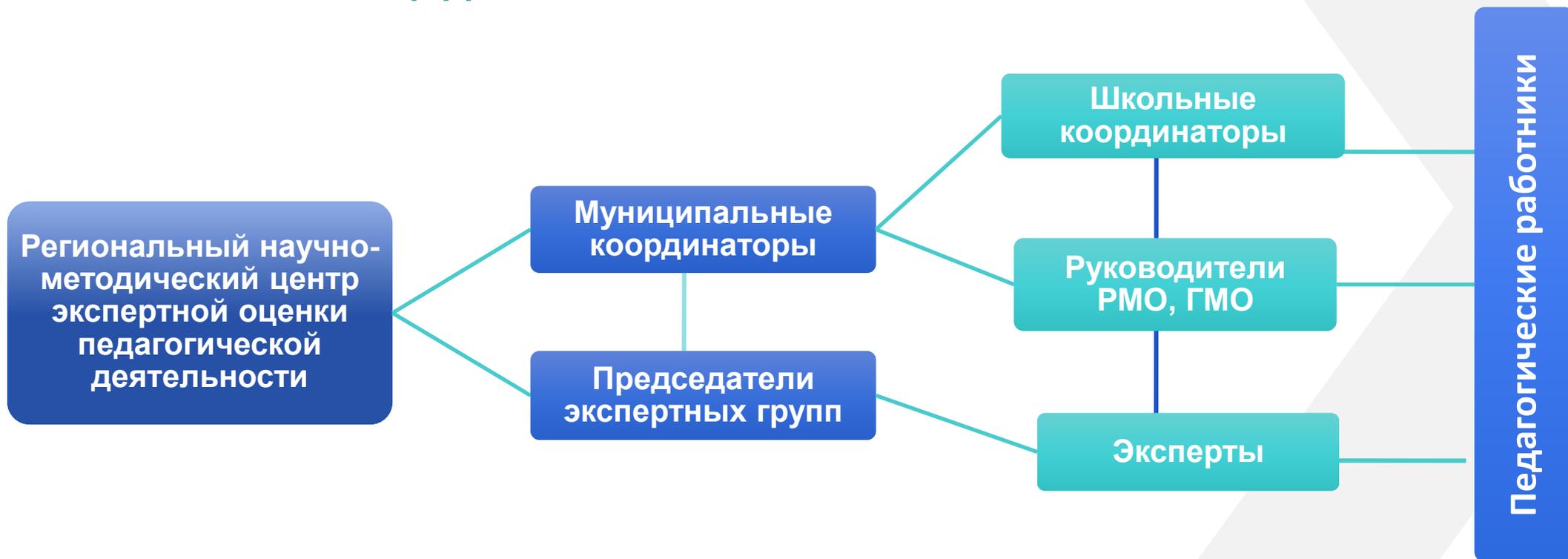
**Педагоги**

Педагогические работники образовательных организаций МО  
**около 100 000 человек**



## Система аттестации педагогов в МО

### СТРУКТУРА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕДУРЫ ЭКСПЕРТИЗЫ



# Моделирование процесса аттестации

## МОДЕЛИРОВАНИЕ

- один из самых распространенных МЕТОДОВ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, применяемый при невозможности проведения экспериментального исследования реального объекта





2011 год

## Моделирование процесса аттестации

ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПУТЕЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПОРЯДКА АТТЕСТАЦИИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ БЫЛИ СОЗДАНЫ ТРИ ВЗАИМОСВЯЗАННЫЕ МОДЕЛИ

### 1 МОДЕЛЬ

Региональная модель аттестации

### 2 МОДЕЛЬ

Эталонная модель ключевых компетенций педагогического работника

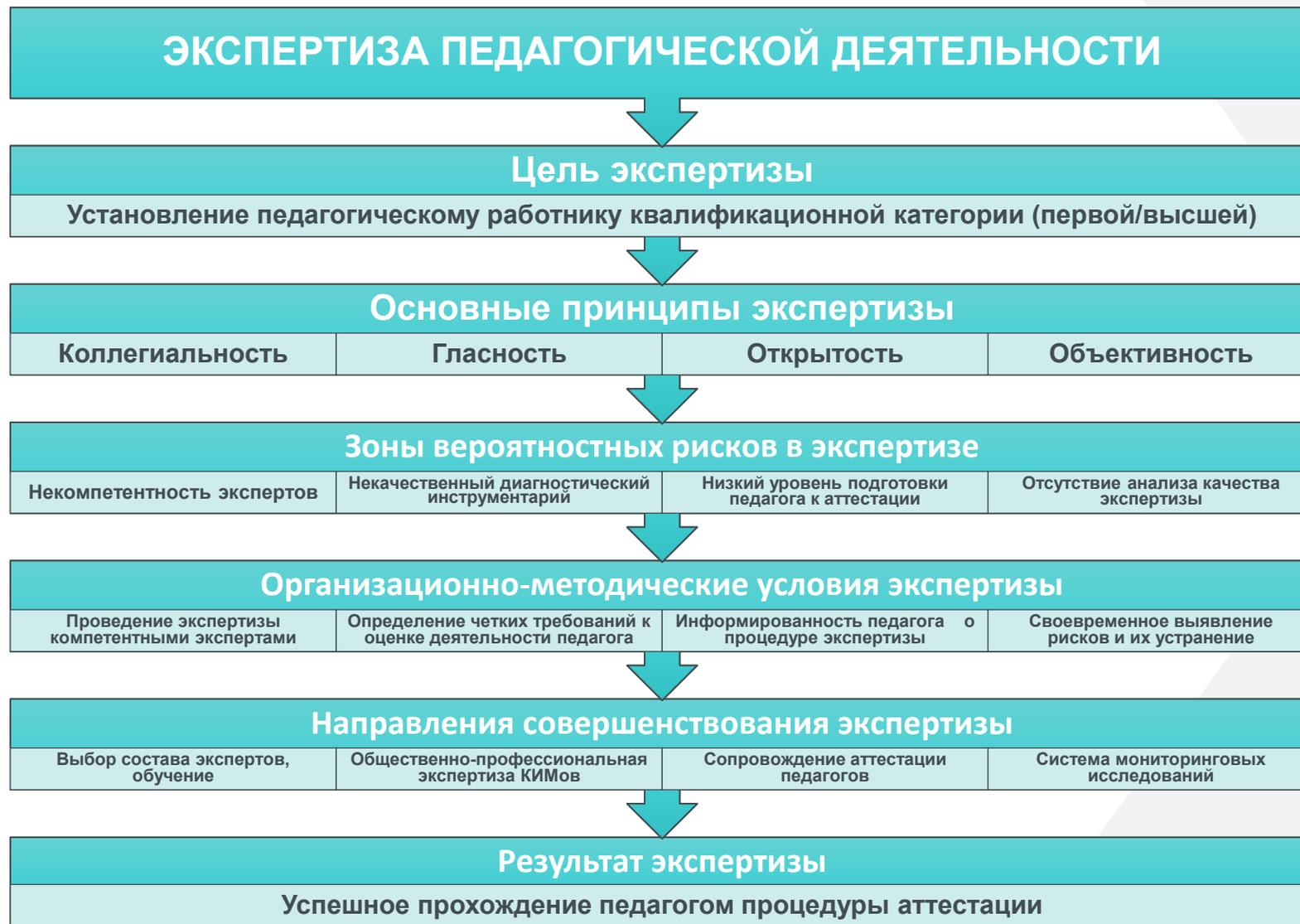
### 3 МОДЕЛЬ

Модель мотивации и поддержки профессионального роста педагогов



2015 год

## Безрисковая модель экспертизы



## Зоны вероятностных рисков в экспертизе

Некомпетентность  
экспертов

Некачественный  
диагностический  
инструментарий

Низкий уровень  
подготовки педагога  
к аттестации

Отсутствие  
анализа качества  
экспертизы

**RISK!**



**RISK!**



## Организационно-методические условия экспертизы

Проведение экспертизы компетентными экспертами

Определение четких требований к оценке деятельности педагога

Информированность педагога о процедуре экспертизы

Своевременное выявление рисков и их устранение



### Направления совершенствования экспертизы

Выбор состава  
экспертов,  
обучение

Общественно-  
профессиональная  
экспертиза КИМов

Сопровождение  
аттестации  
педагогов

Система  
мониторинговых  
исследований



# АТТЕСТАЦИЯ БЕЗ СТРЕССА

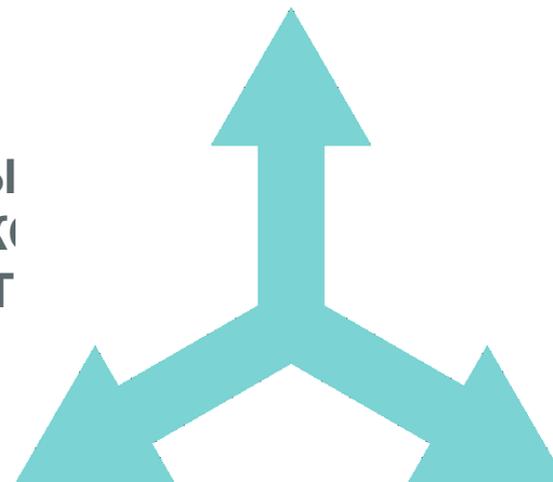
## Условия:

- ❖ Четкие требования к оценке качества педагогической деятельности
- ❖ Экспертиза педагогической деятельности осуществляется компетентным экспертом
- ❖ Педагог должен знать: как проходит экспертиза, как к ней готовиться

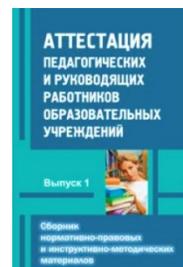
# Система аттестации педагогов в МО

СИСТЕМА  
ЭКСПЕРТИЗЫ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СИСТЕМА  
ЮРИДИЧЕСКОГО  
РУКОВОДСТВА  
АТТЕСТАЦИИ



СИСТЕМА МОТИВАЦИИ  
И ПОДДЕРЖКИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
РОСТА





2011 - 2018 годы

ЗА 7 ЛЕТ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
АТТЕСТОВАНО СВЫШЕ

100 000

человек



2011 - 2018 годы

В 2017-2018 УЧЕБНОМ ГОДУ В МОСКОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ АТТЕСТОВАНО БОЛЕЕ

210000

человек



2011 - 2018 годы

В АПРЕЛЕ 2018 ГОДА В МОСКОВСКОЙ  
ОБЛАСТИ АТТЕСТОВАНО БОЛЕЕ

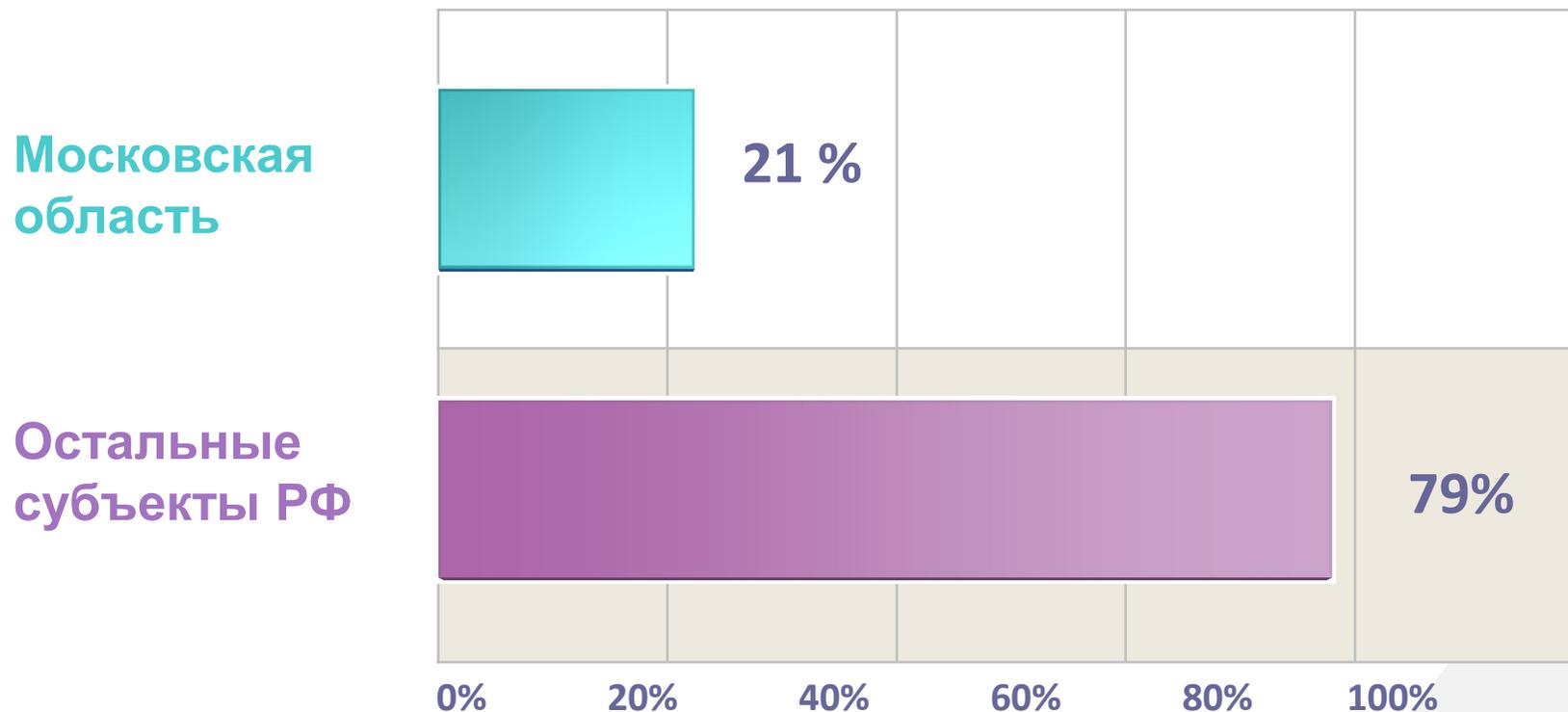
60000

ЧЕЛОВЕК



## Профессиональный стандарт

### ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА ПЕДАГОГА НА САЙТЕ «ПРОФСТАНДАРТПЕДАГОГА.РФ»



## ЦЕЛЬ КОНФЕРЕНЦИИ

Профессионально-общественное обсуждение актуальных проблем аттестации педагогических работников, определение возможностей ее совершенствования на основе НСУР и профессиональных стандартов, обобщение и распространение лучших региональных практик

## Ежегодная конференция

**12 апреля 2018 года состоялась**

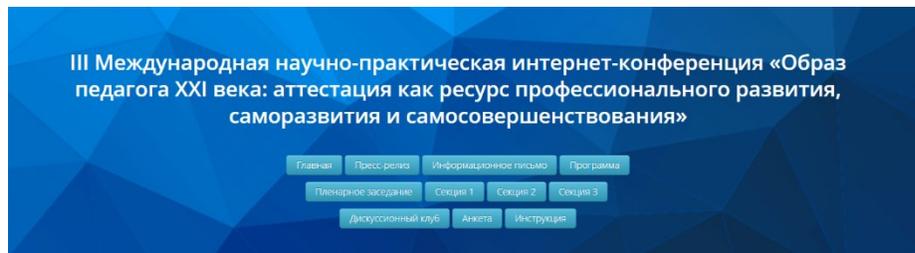
**III Международная научно-практическая интернет-конференция**

**ОБРАЗ ПЕДАГОГА XXI ВЕКА: АТТЕСТАЦИЯ  
КАК РЕСУРС ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
РАЗВИТИЯ, САМОРАЗВИТИЯ И  
САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Ссылка:** <http://edu.asou-mo.ru/index.php/iii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-internet-konferentsiya-obraz-pedagoga-xxi-veka-attestatsiya-kak-resurs-professionalnogo-razvitiya-samorazvitiya-i-samosovershenstvovaniya>



## КОНФЕРЕНЦИЯ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ИНФОРМИРОВАНИЯ



**Количество участников  
конференции..... 2004  
человек**

 **Руководители и  
зам. руководителей ОО..... 671  
человек**

 **Работники управления  
образования..... 22  
человека**

 **Педагогические  
работники..... 1311  
человек**

## Ежегодная конференция

### Основные тематические направления конференции:

1. Будущее образования: вызовы, стратегии, механизмы достижения успеха
2. НСУР: тренд, который меняет систему образования
3. Профессиональный стандарт как эффективный механизм мотивации педагога к профессиональному развитию
4. Действующие модели аттестации: лучшие региональные практики
5. Аттестация педагогов: нерешенные проблемы и новые вызовы
6. Новая модель аттестации: потенциал развития педагога
7. Формирование образа педагога завтрашнего дня: новые требования к содержанию профессиональной деятельности

### Количество комментариев в дискуссионном клубе:

 **НСУР - около 200**

 **Новая модель  
аттестации - около 400**



# Результаты анкетирования

В анкетировании  
приняло участие

**643**  
человека

## 1. Определите своё отношение к НСУР:

643 из 643 люди ответили на этот вопрос

1	скорее положительное, чем отрицательное	177 / 28%
2	еще не определился/определилась	146 / 23%
3	положительное	146 / 23%
4	нейтральное	103 / 16%
5	скорее отрицательное, чем положительное	56 / 9%
6	отрицательное	15 / 2%

## 2. Выберите возможные эффекты введения НСУР:

643 из 643 люди ответили на этот вопрос

1	мотивация творческого подхода к работе	189 / 29%
2	увеличение нагрузки на учителя	118 / 18%
3	расширение возможностей карьерного роста учителя	98 / 15%
4	введение новых должностей (ведущий учитель, старший учитель) привед...	79 / 12%
5	увеличение бумажной работы, рутины, волокиты	62 / 10%
...	Показать больше (2)	97 / 15%

## 3. Введение НСУР повысит мотивацию педагога к профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию?

643 из 643 люди ответили на этот вопрос

1	Да	448 / 70%
2	Нет	195 / 30%

4. Считается, что использование единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ) при реализации новой формы аттестации в рамках введения НСУР позволит объективно оценить уровень профессиональной квалификации учителя. Согласны Вы с этой точкой зрения?

643 из 643 люди ответили на этот вопрос

1	затрудняюсь ответить	338 / 53%
2	да	179 / 28%
3	нет	126 / 20%

5. Как Вы относитесь к профессиональному экзамену с использованием единых федеральных оценочных материалов (ЕФОМ)?

643 из 643 люди ответили на этот вопрос

1	скорее отрицательное, чем положительное	167 / 26%
2	отрицательное	129 / 20%
3	еще не определился/определилась	115 / 18%
4	скорее положительное, чем отрицательное	92 / 14%
5	нейтральное	85 / 13%
6	положительное	55 / 9%

# Благодарю за внимание !

**ДОЛГОАРШИННЫХ НЕЛЛИ ВЛАДИМИРОВНА,**

к.п.н., доцент, начальник регионального научно-методического центра экспертной оценки педагогической деятельности, ГБОУ ВО МО «Академия социального управления»,  
Московская область